**Príloha č. 2 k výzve na pridelenie dodatočných finančných prostriedkov na realizáciu existujúcich projektov v programe Miestny rozvoj a inklúzia**

**LDIDP**

**Výberové kritériá a hodnotiaci hárok**

|  |  |
| --- | --- |
| **Názov prijímateľa:** |  |
| **Názov projektu:** |  |
| **Kód projektu:** |  |
| **Projektový grant podľa projektovej zmluvy:** |  |
| **Miera projektového grantu z projektovej zmluvy:** |  |
| **Požadovaná suma grantu na krytie zvýšenia cien** |  |

**I. Spoločné kritériá**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kritérium** | **Odpoveď** | **Poznámky** |
| 1. Bola žiadosť o poskytnutie dodatočných finančných prostriedkov doručená v termíne a spôsobom stanovenými výzvou?

(Eliminačné kritérium) | ÁNO/NIE*\*Hodnotiteľ do poznámky uvedie dátum a čas prijatia žiadosti* |  |
| 1. Je projekt implementovaný v prebiehajúcom programovom období 2014-2021 prostredníctvom grantov EHP a Nórska a/alebo Nórskych grantov?

(Eliminačné kritérium) | ÁNO/NIE*\* Hodnotiteľ do poznámky uvedie kód projektu* |  |
| 1. Vykazuje predpokladané čerpanie[[1]](#footnote-1) projektového grantu hodnotu 10 % celkových oprávnených výdavkov?

(Eliminačné kritérium) | ÁNO/NIE*\* Hodnotiteľ do poznámky uvedie predpokladanú sumu vynaložených oprávnených výdavkov ku dňu predloženia žiadosti tak, ako ju deklaroval prijímateľ vo svojej žiadosti. V prípade zásadných pochybností s ohľadom na doterajší stav čerpanie požiada hodnotiteľ prijímateľa o preukázanie daného stavu.* |  |
| 1. Bola v rámci projektu evidovaná okamžite hlásená nezrovnalosť?

(Eliminačné kritérium) | ÁNO/NIE*\*Ak áno, uveďte prosím číslo nezrovnalosti do pozvánky* |  |
| 1. V rámci projektu bolo schválené kľúčové verejné obstarávanie[[2]](#footnote-2). (Eliminačné kritérium)
 | ÁNO/NIE |  |
| 1. Posúďte rizikovosť žiadosti o dodatočné prostriedky z pohľadu verejného obstarávania a s ohľadom na konečný termín oprávnenosti výdavkov (30.4.2024).

(Eliminačné kritérium, ak je riziko hodnotené ako veľmi vysoké) | Vyberte položku*\* Hodnotiteľ vyberie zo zoznamu príslušný údaj* |  |
| 1. Boli dodržané maximálna aj minimálna výška dodatočných finančných prostriedkov, o ktorú je možné v zmysle výzvy požiadať?
 | ÁNO/NIE*Hodnotiteľ v poznámke uvedie, ktorý z limitov nebol splnený a vyčísli rozdiel.* |  |
| 1. Akú hodnotu vykazuje skutočné čerpanie[[3]](#footnote-3) projektu podľa poslednej predloženej priebežnej správy o projekte?
 | Vyberte položku*\* Hodnotiteľ vyberie zo zoznamu údaj podľa poslednej predloženej priebežnej správy o projekte* |  |

**Osobitné kritériá vyžadované donormi pred pridelením finančných prostriedkov na nárast cien**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Bolo preukázané, že mimoriadne zvýšenie cien je jednoznačne mimo kontroly prijímateľa a v čase predloženia žiadosti o projekt sa nedalo predvídať?

(Eliminačné kritérium – ak je odpoveď nie, finančné prostriedky na krytie cenového nárastu nebudú poskytnuté) | Vyberte položku | Táto podmienka má zabrániť tomu, aby sa povolená flexibilita nezneužívala na nič iné ako na pokrytie mimoriadneho zvýšenia cien. Mimoriadne zvýšenie cien by malo byť pomerne ľahko preukázateľné na základe (verejne) dostupných údajov o kolísaní cien určitých (kategórií) výrobkov alebo služieb používaných v rámci projektu (napr. údajmi národného štatistického úradu). Mimoriadne zvýšenie cien možno preukázať aj výsledkom verejného obstarávania. Je možné porovnať napríklad výkaz výmer priložený k žiadosti o projekt a cenu uvedenú v aktuálne platnej zmluve o dielo so zhotoviteľom. Existujú aj iné spôsoby, napríklad expertným odhadom. Správca programu (ďalej aj ako „SP“) bude akceptovať aj zdokumentovanie prostredníctvom experta, napr. stavebného cenára. |
| 1. Je pridelenie dodatočných prostriedkov na krytie zvýšenia cien jediným riešením, ako ochrániť plánované výsledky projektu (t.j. „zachrániť projekt“) v dostupnom časovom rámci?

(Eliminačné kritérium – ak je odpoveď nie, finančné prostriedky na krytie cenového nárastu nebudú poskytnuté) | Vyberte položku | Podľa vysvetlenia Úradu pre finančný mechanizmus nie je potrebné, aby prijímateľ už signalizoval zámer ukončiť projekt. Posúdenie má vykonať správca programu, pričom je dôležité určiť, že bez dodatočného financovania sa riziko, že plánované výsledky nebudú dosiahnuté, stáva veľmi vysokým a že neexistujú žiadne alternatívne zdroje financovania. |
| 1. Je možné predpokladať, že aktivity financované z dodatočných finančných zdrojov budú ukončené v rámci obdobia oprávnenosti?

(Eliminačné kritérium – ak je odpoveď nie, finančné prostriedky na krytie cenového nárastu nebudú poskytnuté | Vyberte položku |  Táto podmienka zdôrazňuje, že je dôležité, aby sa príslušný projekt dokončil v rámci obdobia oprávnenosti a aby dodatočné financovanie prispelo k dosiahnutiu tohto cieľa, pokiaľ by to bolo ohrozené. Dodatočné financovanie by sa nemalo udeľovať projektom, pri ktorých je jasné, že ani s dodatočným financovaním nie je šanca, že by sa projekt mohol dokončiť v rámci obdobia oprávnenosti. SP by teda mal preskúmať, či projekt, na ktorý sa dodatočné prostriedky na krytie cenového nárastu prideľujú, je v takej fáze implementácie, že výdavky (vrátane dodatočné pridelených prostriedkov) budú fakturované a uhradené do 30.4.2024 a že statky (tovary, služby, stavebné práce...) budú dodané do konca júla 2024. |
| 1. Preskúmal správca programu pridelenie dodatočných prostriedkov na financovanie už schválených projektov, ktoré by mohli priniesť lepšie výsledky, a že udelenie finančných prostriedkov na riešenie mimoriadneho zvýšenia cien prispieva k výsledkom programu vo väčšej miere?

(Eliminačné kritérium – ak je odpoveď nie, finančné prostriedky na krytie cenového nárastu nebudú poskytnuté | Vyberte položku | Preskúma sa, či správca programu vykonal **celkové** posúdenie, či v programe neexistujú lepšie alternatívy na použitie dodatočných zdrojov, t. j. že výsledky programu by sa nemohli viac zvýšiť poskytnutím dodatočných finančných prostriedkov projektom, ktoré môžu realizovať dodatočné aktivity (samozrejme, berúc do úvahy negatívny vplyv na výsledky, ktorý by malo neposkytnutie prostriedkov projektom ohrozených zvýšením cien); že v programe neexistujú iné projekty, ktorým hrozí výnimočné zvýšenie cien a ktoré by mohli mať väčší prospech z dodatočných finančných prostriedkov, resp. majú väčšie šance na úspešné dokončenie projektu. Inými slovami, správca programu musí toto rozhodnutie prijať v prospech programu **ako celku**. Nedosiahnutie výsledkov projektu má prioritu pred financovaním dodatočných aktivít, toto ohrozenie však musí byť **reálne** a musí však byť náležite **preukázané**.  |
| 1. Overil správca programu stanovenie miery projektového grantu na takej úrovni, ktorá je v súlade s článkom 6.4.2 nariadenia a ďalšími príslušnými pravidlami programu?
 | Vyberte položku | Maximálna miera projektového grantu stanovaná v programovej dohode a príslušnej výzve pre daný typ subjektu nesmie byť prekročená. |
| 1. Je udelenie dodatočných prostriedkov v súlade s príslušnými pravidlami štátnej pomoci a pravidlami verejného obstarávania?
 | Vyberte položku | Overuje sa najmä, či pridelením dodatočných prostriedkov nedochádza k prekročeniu maximálnej výšky pomoci podľa schémy štátnej pomoci alebo pomoci de minimis. Tiež sa overuje, či je možné dodatočnú pomoc poskytnúť (t.j. či je schéma stále platná a či je možné poskytovať ďalšie prostriedky v rámci tejto schémy).V oblasti verejného obstarávania sa overuje najmä to, či by pridelením dodatočných prostriedkov (kumulatívne) nedošlo k zvýšeniu hodnoty zákazky o viac ako 50 % v porovnaní s pôvodnom hodnotou. |

1. Predpokladaným čerpaním sa v tomto kontexte rozumie percentuálny podiel Skutočne vynaložených oprávnených výdavkov **deklarovaných** v Priebežných správach o projekte na Celkových oprávnených výdavkoch. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kľúčovým verejným obstarávaním sa rozumie obstarávanie, od ktorého vo veľkej miere závisí realizácia projektu. [↑](#footnote-ref-2)
3. Čerpaním sa rozumie percentuálny podiel vynaložených oprávnených výdavkov na celkových oprávnených výdavkoch. [↑](#footnote-ref-3)